



MATRIZ DOFA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AMBIENTALES DEL PACÍFICO

CONTEXTO EXTERNO

02/09/2010

OPORTUNIDADES

AMENAZAS

1. Existe cooperacion nacional e internacional en el sector	1. No lograr todos los resultados u objetivos propuestos
2. Importante relacionamiento entre el Instituto y sus aliados	2. Posibles sanciones por parte de los organismos de control
3. Compromiso y apoyo decidido por parte de la direccion	3. La poca o mucha informacion existente al no estar organizada ocasiona demoras en las respuestas a los requerimientos internos y externos
4. De fortalecer los vinculos institucionales con los diferentes grupos de interes del Instituto ya sean organizaciones etnicoterritoriales, ONGs, Ministerios, Universidades, Corporaciones Autonomas regionales e Institutos de centralizados etc,etc	4. Por que hay grupos de intereses que tienen ciertas diferencias con el accionar institucional y degradan con sus actuaciones el buen nombre del instituto
5. De dar aconocer todas las actividades que al interior del instituto se vienen desarrollando	5. Por que por las limitaciones presupuestales que tiene el Instituto se pueden ver afectados el logro de los objetivos propuestos por la direccion
6. Trabajar mancomunadamente con las organizaciones de base y los entes cooperantes en los diferentes temas que afectan al Chocobiogeografico	6. Que nuestro accionar investigativo en las estaciones ambientales se vea afectada por la situacion de orden publico que vive el pais
7. A partir del reconocimiento, se genera la oportunidad de aportar en el fortalecimiento del sentido de pertenencia.	7. Concepción errónea de las comunidades frente a la razón de ser del IIAP
8. Dar a conocer de manera tangible todo nuestro potencial y riqueza biodiversa	8. Los difíciles accesos y la situación de orden público.
9. Contribuir, de la mano con las comunidades, al mejoramiento de condiciones de vida.	9. Falta de apoyo e interés político para el acompañamiento en este tipo de tareas.
10. Despertar el interés por la inversión en proyectos investigativos dado que contamos con todas las condiciones	10. Debilidad en algunos proceso organizativos
11. Desarrollar investigaciones de impacto social para la región del Chocó Biogeográfico colombiano.	11. El ambiente de orden público que vive la región, dificulta el ingreso a algunas zonas de gran importancia ambiental, por tanto la dinámica investigativa en dicho contexto.
12. Aprovechar las convocatorias nacionales e internacionales para captar recursos financieros que permitan financiar las investigaciones en la región.	12. poca asistencia del publico

13. Firmar convenios para el fortalecimiento de la red de centros de documentacion del SINA	13. poco conocimiento de que el centro existe
14. Alianzas con otros centros de documentacion en el intercambio de informacion	14. poco servicio al publico
15. conocer nuevos avances y tecnologias, utilizadas en la informacion avanzada	15. espacios muy reducido
16. intercambio de informacion en canje	16. No hay seguridad en la mayoría de los 17. equipos de computo para acceso a ellos.
17. Dar a conocer las actividades del instituto, a través de su página WEB y otros medio existentes.	17. Falta de Equipos para el almacenamiento y backup de la informacion generada en el IIAP.
18. Existe gran cantidad de archivos cartográficos.	18. Falta adquirir licencias para algunos software instalados en algunos equipos
19. Ofrecer servicios, con la tecnología con la que cuenta el Instituto.	19. Orden público que restringe las posibilidades de trabajo con cubrimiento regional.
20. Instituto de investigación reconocido por los grupos étnicos del Chocó Biogeográfico.	20. Pretensiones de expansión desmedida de organismos e instituciones de cooperación e investigación sobre el Chocó Biogeográfico que no se articulan e irrespetan los cánones y códigos de concertación
21. Reconocimiento de la eco-región como zona de gran oferta ambiental aun desconocida, y estratégica para la conservación ambiental de la humanidad.	21. Radicalidad política e intereses no consensuados de las organizaciones étnicas que dificulta el accionar institucional.
22. El realce del discurso étnico en el contexto internacional y el crecimiento de sus expresiones organizativas.	22. Permeación del conocimiento tradicional, suplantación de los derechos de autoría de la información y conocimiento generado por el IIAP y los actores locales beneficiarios naturales del instituto.
23. La existencia de redes de intercambio virtual especializadas en medio ambiente, dinámicas sociales, etnicidad, etc.	23. Introducción de criterios, principios y filosofías discordantes, impertinentes y superfluas respecto de las necesidades reales institucionales y de demanda de la región.
24. Capacitación y formación del recurso humano por medios virtuales.	24. Imposición de líneas temáticas de poco interés regional e institucional, y condicionamiento del uso de los recursos.

25. Convocatorias permanentes y ocasionales para proyectos de investigación y desarrollo.	25. Saturación y duplicidad de esfuerzos e inversiones, e ineficacia de las alianzas que se establecen por incapacidad de respuesta de las instituciones lo cual puede generar descrédito y rechazo de las comunidades.
26. Tendencia y disposición al trabajo cooperado y articulado en la región.	26.
27. Capacitar al personal del área en los diferentes cursos que programa el Archivo General de la Nación – sobre el tema de archivo	27.
28. Para optimizar tiempo podemos utilizar personal capacitado en la organización de archivo, como son pasantes del SENA.	28.
29. Para optimizar tiempo podemos utilizar estudiantes de Contaduría Pública de la UTCH, que ayudarían en la depuración de los inventarios	29. La entidad no cuente con archico adecuado de sus documentos.
30. Implementar la aplicación SIIGO.	30. Que la entidad no cuente con la información financiera para rendir los informes
31. Un plan de capacitación con una persona experta en el tema para que se pueda facilitar mejor la con sulta y conservación de la información	31. Que se quede sin memoria financiera
32. Contar con la logística adecuada que permita tener bakcup de la información contable y presupuestal mensualmente	32.No pueda tomar decisiones en materia financiera
33. Contar con los mecanismos necesarios y procedimientos para la adecuada depuración contable	33. los balances presenten saldos antiguos, los cuales no reflejen la situación real de la entidad
34. monitoreo permanente del proceso de saneamiento contable	34. No se cumpla con los lineamientos de la CGN en lo referente a este tema.
35.Elaboración del inventario, baja de elementos inservibles e incorporación de bienes	35. Estados contables que no reflejan la realidad en esta cuenta
36. Establecimiento de convenios interinstitucionales con universidades para estudios formales y no formales del personal de la institución	36. Demandas , requerimientos y reclamaciones no atendidas, por ausencia de información oportuna
	37. inseguridad jurídica de las actuaciones, teniendo en cuenta los estatutos
37. Integrar dependencias	38. Cambios en el entorno laboral
38. implemento de requisitos	39. Desorganización institucional
CONTEXTO INTERNO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
02/09/2010	

1. interesante recurso humano	1. por la falta de planeacion integral
2. contar con procesos bastante definidos y claros en el SGC	2. por la informacion poco organizada
3. Contar con una herramienta de planeacion como el Projet	3. No estar utilizando la herramienta del Projet
4. Nuestro Sistema de Gestion de Calidad	4. No existen programas y planes de accion concretos que garanticen la financiacion de proyectos a mediano y largo plazo
5. El Potencial Humano Institucional	,
6. El trabajo que en terminos de control interno y del proceso K se viene desarrollando en el instituto	6. por el poco manejo y conocimiento por parte del personal del manual de funciones de sus cargos y de los objetivos que se buscan en cada una de las areas del instituto
7. Potencial humano capacitado para producir información oportuna.	7. subutilizacion de las potencialidades tecnicas, academicas, de relacionamiento etnicoterritoriales e institucionales de algunos funcionarios que dado lo anterior podrian aumentar valor agregado a los objetivos misionales del institucionales, pues solo son utilizados y limitados a su quehacer del diario laboral.
8. Apoyo por parte del Director frente a las iniciativas.	8. Falta de disciplina en el suministro de información.
9. El contar con órganos informativos propios.	9. Poco acercamiento con otros actores.
10. Sentido de pertenencia frente a la Institución por parte de cada uno de los funcionarios	10. Perdida de vigencia e impacto de la información por la falta de organización en la periodicidad.
11. Alianza natural con las organizaciones étnico-territoriales de la región del Chocó Biogeográfico, lo cual le da mayor legitimidad al quehacer misional del IIAP.	11. Débil posicionamiento a nivel local
12. Integración del conocimiento científico y el saber tradicional.	12. Falta de infraestructura de laboratorios para la investigación de alto nivel.
13. Existe una dinámica de trabajo en equipo al interior del equipo técnico de la Subdirección de investigaciones.	13. Falta de recursos financieros para el desarrollo de la investigación en la región.
14. informacion actualizada en cuanto a la informacioque llega	14. Falta de acreditación por Colciencias de los grupos de investigación del IIAP, ello representa una debilidad para la gestión institucional de recursos financieros ante Colciencias.
15. instalaciones adecuadas para recibir a los estados a los usuarios	15. Falta de una revista científica indexada por Colciencias u otro organismo internacional.
16. informacion documental en videos y revistas	16. intercomunicacion en real, con otros centros de documenta

17. Existe buenos equipos, de computo y tecnológicos.	17. no hay servicio de focopias, lo cual es vital para un centro de documentacion
18. Hay una asistencia técnica bien calificada.	18. suscripciones a mas revistas cientifica y especializadas, nacional e internacional
19. Existe un subproceso para todo el manejo de la infraestructura tecnológica.	19. bodegas de almacenamiento o deposito
20. Instalaciones locativas propias en un 80%.	20. Desconocimiento de las otras dependencias de los procesos del SGC afines con la dependencia de sistemas.
21. Recurso humano calificado y proactivo.	21. Poco concimiento de algunos funcionarios, en el 22. manejo de software y equipos tecnologicos.
22. Logística y vehículos para movilización.	22. Entre las diferentes sedes no existe un sistema de transmisión de datos directo.
23. Medios de comunicación dinámicos.	23. Insuficientes recursos para el mantenimiento de las instalaciones y expansión.
24. Sistema de Gestión de Calidad implementado.	24. Infraestructura y equipamiento para investigación muy limitada.
25. Red interna de conexión a Internet y de comunicación telefónica interna.	25. Interdisciplinariedad escasa.
26. Cobertura geográfica definida.	26. Limitación de recursos tecnológicos, de formación y económicos para poner en marcha las propuestas y desarrollar los procesos y procedimientos administrativo y técnicos.
27. Infraestructura y equipamiento para prestación de servicios (capacitación, investigación, consultorías, desarrollo de protocolos y metodologías, suministro de información, etc.).	27. Escasos recursos para mantenimiento y operación.
28. Trabajo en equipo y acompañamiento en las Área involucradas	28. Recurso humano y económico escaso para producción audiovisual.
29. Talento Humano Dispuesto, profesional para desempeñarse en el área	29. Apropiación y continuidad en la aplicación de los procesos.
30. Personal en al área capacitado	30. Pagina Web muy estática y mal diseñada.
31. Asistencia a seminarios en temas contables y presupuestales presenciales	31. Red eléctrica interna con fallas técnicas
32. La entidad cuenta con herramientas necesarias para desarrollar las actividades en el área	32. Presencia de recurso humano e infraestructural escaso
33. La aplicación de Normas expedidas por la CGN	33. Estrategias y acciones de generación de recursos propios inexistente.

34. La certificación en ISO 9001	34. Sub utilización de la aplicación SIIGO la cual permite la
35. funcionario de la dependencia calificado.	35. Falta de inventario actualizado
36. información debidamente sistematizada (bases de datos, etc) y archivo de gestión debidamente organizado.	36. dificultad para establecer costos y fechas de la información que se tiene para actualizar inventarios.
37. conocimiento amplio de la institución, sus procedimientos, normatividad y dinámicas de relacionamiento.	37. El archivo no está codificado, ni clasificado de acuerdo a la ley
	38. Falta capacitación al personal del área por parte del IIAP
	39. falta de capacitación en la implementación sobre las tablas de retención documental
	40. No se sacan copias periódicamente de la información financiera
	41. Debilidad en el seguimiento al proceso de depuración contable.
	42. La dependencia cuenta con un funcionario de planta y un auxiliar, personal insuficiente teniendo en cuenta las funciones de la dependencia.
	43. ausencia de archivo de la dependencia de los años anteriores al 2006.
	44. entrega inoportuna de información a otras dependencias.
	45. Limitaciones presupuestales para Capacitaciones y bienestar institucional.
	46. no existe mucha seguridad en los equipos de cómputo asignados a la dependencia.
	47. no contar con canales de actualización jurídica distinta a internet (suscripciones legis, Notinet etc.) ni con presupuesto para libros.
	48. la información requerida a las dependencias en ocasiones no es suministrada oportunamente, lo que dificulta las respuestas oportunas tanto interna como externamente
38. identificación de procesos en contra de la IIAP, asistidos oportunamente.	
39. Compromiso	49. por falta de capacitación continuada
40. Se tiene sentido de pertenencia	50. por falta de planeación estratégica
41. se presenta información confiable	51. por Problemas de Motivación

ELABORADO POR: MANUEL E. ANDRADE

JEFE CONTROL INTERNO IIAP